المَبحث الرَّابِع مُدافعة أهلِ العلمِ والفكرِ لمَدِّ أفكار المدرسة العقلانيَّة المعاصرة

فلأجل ما في هذا النّبار العقلانيّ الإصلاحيّ الجديد مِن انحرافات مَنهجيَّة غير هَيِّنة، انْبَرَىٰ ثُلّةٌ مِن أهلِ الفكرِ في مِصرَ وغيرِها للردِّ علىٰ آراءِ رُؤوسِه، وظَهَرت الشّدة مِن بعضِهم في التَّشنيعِ علىٰ (الأفغانيَّ) و(محمَّد عبده)، كان .

مُعاصِرُهما (محمَّد الجنبيهيُّ)(١) وقد زامل عبده في الأزهر، حيث اشتد عليه وعلىٰ شيخه الأفغاني خصوصًا، وذكر انحرافه عن أبواب من الأحاديث القدسية وتشرُّبه بالمنهج الطبيعي^(٢).

ومثله (مصطفى صبري)(٣)، شيخ الإسلام في الدُّولة العثمانيَّة، حيث رَدًّ

⁽١) محمد بن أحمد بن محمد عُليش: ليبي الأصل، من أهل طرابلس النَّرب، وُلد بالقاهرة وتعلَّم في الأزهر، وولي مشيخة المالكيَّة فيه، ولما كانت ثورة عُرابي باشا أنَّهم بمُوالاتها، فألقي في سجن المستشفى وهو مريض، فتوفِّي فيه بالقاهرة سنة (١٨٨٣م)، من تصانيفه فقيح العليّ المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك، انظر «الأعلام» (١٩/٦).

⁽۲) انظر کتابه بلایا بوزا (ص۳۸، ۱۱۸-۱۱۹).

⁽٣) مصطفئ صبري: فقيه باحث من علماء الحنفيَّة، تركي الأصل والمولد والمنشأ، تُولَّىٰ مَشيخة الإسلام في الدولة العثمانيَّة، وقاوم الحركة (الكماليَّة) بعد الحرب العالميَّة الأولَىٰ، وهاجر إلىٰ مصر بأسرته وأولاده سنة (١٩٣٢م)، فألف كتبا بالعربيَّة، أشهرها «موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعاده المرسلين، توفي بالقاهرة سنة (١٩٥٤م)، انظر «الأعلام» (١٣٣١٧).

علىٰ بعض مَقالاتِهما، وشَبَّهَهما بـ «لُوثِر» مُحْدِثِ البروتِسْتانتيَّة في النَّصرانيَّة!(١٠)

وجاء بعده (يوسف الدَّجُوي)^(٢)، ليُخصِّص في الرَّد علىٰ (رشيد رضا) سِفرًا ناريًّا أسماه اصواعق من نار، علىٰ صاحب المنار»، تتبَّع فيه أشهر زلقاته في كتابه التَّفسر.

وبعدهم من بلاد المغرب يؤلّف (عبد الرَّحمن النَّنيفي الجعفريُّ)⁽⁷⁷⁾ رسالةً صغيرة أسماها «الأبحاث البَيْضا، مع الشَّيْخين عبدُه ورشيد رِضا»، ناقش فيها رشيدًا في خمس مسائل أودَعها تفسيره انتصر فيها لشيْخِه عبدُه، تحوي تأويلاتٍ مُتَمَسِّعةً لبعض الآياتِ، ورَدًّا لبعض الأحاديث⁽¹⁾.

بل هذا (سيَّد قطب) (٥) مُتذمِّرًا مِن تمعْقُلاتِ (عبده) وتلميذِه، ينبُّهُ قارئ .

⁽١) انظر «موقف العقل والعلم والعالم من رب العلمين؛ لمصطفىٰ صبري (أ/١٤٤).

⁽٢) يوسف بن أحمد بن نصر اللجوي: مدرس من علماء الأزهر، ضرير من فقهاء المالكية، ولد في قرية وجوة من أعمال القليوبية. رقف بصره في طفوك، وتعلم بالأزهر (١٣٠١-١٣١٧هـ) له كتب، منها: فتنيه المؤمنين لمجاسل الدين، واللجواب العنيف في الرد علن مدَّعي التحريف في الكتاب الشريف، واللجواب العنيف عبد الرزاق، توفي سنة ١٣٦٥هـ ١٩٤٦م، انظر والحاج، للرزكل (١٨/ ١٣٠).

⁽٣) عبد الرحمن بن محمد التيفي: فقيه نظار، ينسب إلى (انتيفة) قبيلة أطلبيَّة من القبائل المطلة على سهل تادلاً وسقل المغرب، ينتهي نسبه الشريف إلى جعفر بن أبي طالب، وضفه حافظ المغرب وقتها بو شعب الدُّكالي بائه وعلَّره المعي، وذكي حافظ لوذعي»، ألف أزيد من سبعين مولفًا، منظمها في نصرة ما يراه حقًا في الشنّة، منها فظر الأكياس في الردَّ على جهمية البيضاء وفاس» واالإرشاد والتبيين في البحث مع شراح العرشد المعين، توفي سنة (١٨٥هـ ١٨٥هـ ١٩٤١م) بالمار البيضاء انظر ترجمت في مقدمة تحقيق كابه احكم السنة والكتاب» (ص/٩) دار الجيل، ط٢١ ١٨٤٨م)

⁽٤) الكتاب لا يزال مشروعًا للطُّبع بعناية د. حميد عقرة، إلىٰ ساعَتي كتابتي لهذه الحروف.

⁽٥) سيد قطب بن إبراهيم: مفكر إسلامي مصري، من مواليد قرية (موشا) في أسيوط، تخرج بكلية هار العلوم (بالقاهرة) سنة ١٩٣٣هـ ١٩٣٤م، وعمل في جريدة الأهرام، وكتب في مجلتي (الرسالة) و(الثقافة)، وغين مدرسا للعربية، فموظفا في ديوان وزارة المعارف؛ انضم إلن جماعة الإخوان المسلمين، فترأس قسم نشر اللحوة، وتولئ تحرير جريدتهم (١٩٥٣م)، وسجن معهم، فعكف علئ تأليف الكتب ونشرها وهو في سجنه، إلن أن صدر الأمر بإهدامه.

وكتبه كثيرة مطبوعة متداولة، منها: (النقد الأدبي، أصوله ومناهجه)، و(المدالة الاجتماعية في الإسلام)، و(التصوير الفنى في القرآن)، و(الإسلام ومشكلات الحضارة)، و(السلام العالمي =

نفسيرِ ظلالِه لسورة الفيل، إلىٰ أنَّ يَيَّة الرَّجُلين في النَّبِ عن الدِّين لا تَشفعُ لقبولِ ما أفسَداه مِن منهج التَّسليم لنصوص الوَحي، فيقول:

«.. مُواجهةُ ضغطِ الخُرافةِ بِن جِهة، وضغطِ الفتةِ بالعلمِ بِن جهةِ أخرى:
تَرَكت آثارَها في تلك المدرسةِ مِن المُبالغةِ في الاحتياطِ، والمَيلِ إلى جعلِ
مَالوفِ السُّنَن الكونيَّة هو الفاعدة الكُليَّة لسُنةِ الله، فشاعَ في تفسيرِ الاستاذِ الشَّيخ
محمَّد عبده - كما شاعَ في تفسيرِ تلميذَّهِ: الاستاذ الشَّيخ رشيد رضا، والاستاذ
الشَّيخ عبد القادر المغربي -رحمهم الله جميعًا - شاعَ في هذا التَّفسيرِ الرَّعبةُ
الواضحةُ في ردِّ الكثيرِ مِن الخَوارقِ إلى مَالوفِ سُنة الله دون الخارق منها، وإلى
تأويلِ بعضِها، بحيث يُلاثم ما يُسمُّونه (المعقول)! وإلى الحَذرِ والاحتراسِ الشَّديدِ
في تَقبُل الغَبيَّات».

ثمَّ يقول: ١. ومع إدراكِنا وتقديرِنا للعواملِ البِيئيَّة الدَّافعة لمثلِ هذا الاتّجاه، فإنَّنا نلاحظ عنصرَ المُبالغة فيه، وإغفال الجانبِ الآخر للتَّصورِ القرآنيِّ الكامل، وهو طلاقةُ مَشيئة الله وقدرتِه مِن وراء السُّنَن الَّتي اختارها -سواء المَّالوف منها للبَشر، أو غير المَالوف- هذه الطَّلاقة الَّتي لا تجعلُ العقلَ البَشريَّ هو الحاكمَ الاُخير، ولا تجعل معقولَ هذا العقلِ هو مَردَّ كلَّ أمرٍ، بحيث يتحتَّم تأويلُ ما لا يوافقه، كما يتكرَّر هذا القول في تفسيرِ أعلام هذه المدرسة، (١٠).

حتًى مَن كان مِن الفقهاء مَحسوبًا على السَّلفيَّة الإصلاحيَّة، لم يترك العلماء الرَّد عليه إن أَبْدَىٰ زللًا في موقفِه مِن النُّصوصِ يَرَونه تابَع فيها عبدُه أو تلميذه؛ كحالِ ابن العربي المَلويِّ الفاسيِّ (١٣٨٤هـ)(٢) حين حلَّ بمُرَّاكش مرَّةً، حدَّث

والإسلام)، و(المستقبل لهذا الدين)، و(في ظلال القرآن)، و(معالم في الطريق)، توفي سنة (١٩٦٧م)،
 انظر «الأعلام» للزركلي (٣/ ١٤٧).

⁽١) ففي ظلال القرآن؛ (٦/ ٣٩٧٨).

⁽٢) محمد بن العربي العلوي العدخري الحَسَشي: فقيه عَلَّمَة، نَشَا في أَوَّله مُتصوفًا على الظَّريقة التَجانِّة، تُمُ رجع عن ذلك، واصبغ بالشَّلفَّة بعد أن لقيَ شيخَه بو شعيب الذُّكالِي قافلًا من المَسْرق، درَّس في جامع القروئين بفاس، مُثافِخًا عن مذهبة الجديد،في محاربة البدع، فكانت لدعوته أثر بليغ وقته في المغرب، =

بعضَ أعيانِها بنُكرانِ حديثِ لطمِ موسىٰ ﷺ لمَلك الموت، وحَكَمَ عليه بالوَضع، فـ «وَقَع له مثل ما وَقَع لرشيد رضا في حديث سجودِ الشَّمس تحت العرش، وما وَقع لَعَبلُه في حديثِ سحرِ اليهودِ للنَّبي ﷺ، وهما في نَظَرِه الأستاذان الإمامان العظيمان اللَّذان تجاوزا القنطرة! (١٠٠٠).

فلم يَسكُت له أقرائه من علماءِ المغرب وقتها، حتَّى تَصَدَّا للرَّدِ عليه في إنكراه (محمَّد بن الحسَن الحَجْوي)^(۲) في كتابه «الدِّفاع عن الصَّحيحين دفاع عن الإسلام»، ومحمَّد بن أحمد العَلوي الإسماعيليُ^(۲) في كتابه «توضيح طُرق الرَّشاد، لحسم مادَّة الإلحاد» (أ).

فلقد كان مِن كريمِ فضل الله تعالىٰ علىٰ هذه الأثّة، أن سَخَّر مثل هؤلاء الثُلَّة مِن أهل العلمِ الَّذِينَ استطاعوا بتَقداتِهم لأفكارِ هذا النَّيار أن يحسُروا تَمدُّدُه ولو قليلًا- في بقاع كثيرةِ مِن العالم الإسلاميِّ، بحُكم بقايا النَّقة في نفوسِ

وأفش بعض مُخالف من أرباب الأضرحة بكفوه، ثم تَرْفل في المناصب حَمَّى صار وزيرًا للمدائية، وصار
 يُللُب من مُحبِّد، بشيخ الإسلام، وكان البَّبب في توبة تلميذه محمد تفي اللَّين الهلالي من الطَّريقة
 النَّجائيّة، توفي (١٣٨٤هـ ١٣٤٤م)، انظر ترجته في «مَل النَّصال» لابن سودة (ص/١٩٥).

⁽١) المشيخة الإلْغِيِّين، لمحمد المختار السُّوسي (ص/٢١٠).

⁽٢) محمد بن الحسن بن العربي الحجوي التعالمي الجعفري الفلالي: فاسيً من فقهاء المالكية السُلفية في المعرب دُرَس ودَرَس في القرويين، وأسندت إليه سفارة المعذب في الجزائر، وولي وزارة العدال فرزارة العمارف في عهد الاحتلال الفرنسيّ، وسبب تماهية مع تنصيب ابن عَرْفة ملكًا للمغرب بدَل محمد الخامس، ثَرْفة بلكًا للمغرب بدَل محمد الخامس، ورُفقي بالرباط محمد الخامس، ورُفقي بالرباط منذ (١٣٧٦)، ولم يُسلُ عليه احتى نقلت الحكومة المغربيّة في عهد الاستقلال تُربيّة إلى مكان مجهول، له كُتب مُطبوعة تُفيدة، أجملُها «الفكر الشامي قانوية الفقد الإسلامي"، انظر ترجمته في واتحاف الشالم؛ لاين سودة (٢/١٠٥)، ووالاعلام؛ للزركل (١/٩٠).

⁽٣) معمد بن احمد بن إدرس بن الشريف العلوي الإسماعيلي: من نقها، المالكيّة، تولن الفضاء عدة مرات بمكناس وفاس وغيرهما من حواضر المغرب، من تصانيف: وإنحاف الثبياء الأكياس بتحزير فائدة منافشة الأوصياء، وتقييد على أوائل شرح البخاري، توفي (ت١٣٦٧هـ)، انظر ترجمته في فسلُّ النّصال؛ لابن سودة (ص) ١٣٠٠.

 ⁽٤) وكلا الكتابين طبعا في دار ابن حزم ببيروت، في نشرة واحدة، سنة ١٤٢٤هـ ٢٠٠٤م، بتحقيق د. محمد بن عزوز.

النَّاس تُجاه فُقهائِهم، فيَكسروا مِن جِدَّة اندِفاعهم في نقض كثير من الأصول والنُّصوص الشّرعية.

الأمر الَّذي أحدث في نفس المستشرقِ "هامِلتون جُب" حسرةً على انحباس مفعول هذه المدرسة وفواتِ أغراضِهم مِن انكماشِها، كما تراه في قوله: "لسوءِ الحظّ: ظلَّ قسم كبيرٌ من المسلمين المحافظين . . لا يخضعون لهذه الحركات الإصلاحيَّة، وينظرون إلى الحركة الَّتي تزعَّمتها مدرسة محمَّد عبده بمصرَ نظرةً كُلها ربية وسوء ظنِّ الا تَقِلُّ عن ربيتِهم في الثَّقافةِ الأوربيَّة نفسِها!" (١٠).

لكنّي مع ذلك أقول: لين العلماء المحافظين وقتها -وبعدها - اعتبرُوا الباعث لهذا التّيار الإصلاحيَّ في الظُّهور، وما اكتنفته مقالاتُهم مِن أفكار بديعةِ نافعة، فيبنُوا علي مهادها مشاريع إصلاحيَّة مُنفَّحة، تستفيدُ مِن اجتهاداتِ هذه المدرسة الرَّائدة إلى النَّهضة، وتَتَفادَىٰ ما زَلَّت فيه مِن بعضٍ مُخالفاتِ لأصولِ شرعيَّة.

فيكونوا بهذا قد خدموا أمُّتهم الخِدمة الَّتي يهفون إليها على وجو أكمل، بذَلَ قَصرِ الجهودِ -كما نراه اليوم- على مُجرَّد رُدودِ لا تُعطي في ذاتها خَلَّا بديلًا لِما يعيشُه المسلمون -حُكَّامًا ومُحكومين- مِن إكراهاتٍ في واقعِهم. والحمد لله علىٰ جكمته في قضائه وقَدَره.

 ⁽١) وإلى أين يتَّجه الإسلام، لبُّب (ص/٢٩)، نقلًا عن «الانجاهات الوطنية في الأدب المعاصر» لمحمد محمد حسين (صر/٢١٣).